Protokół Nr 37/2018

sporządzony z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa   
i Ochrony Środowiska Rady Gminy Wierzchlas, które odbyło w dniu   
26 września 2018 roku. Początek posiedzenia o godz. 900.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Marek Leszczyk – Przewodniczący Komisji
2. Agata Stępińska – Z-ca Przewodniczącego
3. Barbara Puczkowska – Członek
4. Zbigniew Wołowiec – Członek
5. Teresa Nowak – Skarbnik Gminy
6. Leszek Gierczyk - Sekretarz Gminy
7. Monika Krajewska - Mł. referent ds. planowania   
    przestrzennego
8. Magdalena Tronina - Inspektor ds. ochrony środowiska

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Leszczyk – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

*Porządek posiedzenia:*

**1.** Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

**2.** Przyjęcie porządku obrad.

**3.** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**4.** Omówienie materiałów na XLII sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;
2. Statutu Gminy Wierzchlas.

**5.** Informacja o wynikach zewnętrznego egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.   
i analiza ocen uczniów, którym przyznano nagrody Wójta za szczególnie wysokie osiągnięcia w nauce.

**6.** Wyrażenie opinii w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**7.** Wolne wnioski i zapytania.

**Przebieg obrad**

**Punkt 1**

**Otwarcie posiedzenia i  stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** otwarł posiedzenie Komisji i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych,   
co stanowi kworum, przy którym może obradować Komisja.

**Punkt 2**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Radni nie zgłaszali uwag ani dodatkowych propozycji zmian, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku obrad pod głosowanie. Projekt porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił Komisji protokół poprzedniego posiedzenia Komisji. Radni zapoznali się z jego treścią, nie mieli uwag, w związku z tym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4

Omówienie materiałów na XLII sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

**a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;**

Skarbnik Gminy Teresa Nowak poinformowała, że zachodzi konieczność wprowadzenia następujących zmian w budżecie Gminy na 2018 r.:

* WYDATKI:

Zmniejszenia - 142 tys. zł, w tym:

* 35 tys. zł – Dział 400. Jest to przesunięcie między paragrafami, w tym   
  15 tys. zł przenosimy z utrzymania wodociągów na rozbudowę sieci wodociągowej Mierzyce – Łaszew Rządowy,
* 107 tys. zł – Oświata. Są to pieniądze pochodzące z dotacji na przedszkola. W budżecie zaplanowaliśmy określoną kwotę, która powinna wystarczyć   
  na całokształt funkcjonowania przedszkoli w danym roku. Na przełomie kwietnia i maja otrzymujemy środki w postaci dotacji z Urzędu Wojewódzkiego, której to kwoty przy planowaniu budżetu nie znamy. Część pieniędzy na przedszkola stanowią środki własne Gminy, a część dotacja.

Obecnie istnieje potrzeba uruchomienia naszych środków przeznaczonych na przedszkola na realizację innych celów.

Zwiększenia – 142 tys. zł, w tym:

* 35 tys. zł – Dział 400. Jest to przesunięcie między paragrafami, w tym   
  15 tys. zł przesuwamy z utrzymania wodociągów na rozbudowę sieci wodociągowej Mierzyce – Łaszew Rządowy,
* 107 tys. zł zmniejszone ze środków na przedszkola przeznaczamy na:
* 10 tys. – Dział rolnictwo i łowiectwo – na wyłapywanie psów,
* 97 tys. zł – zwiększenie dotacji dla Szkoły w Strugach. Od września doszło 11 uczniów (w tym 3 dzieci niepełnosprawne). Gmina wystąpi do Ministerstwa o zwiększenie subwencji oświatowej. Jednak jej otrzymanie nie jest pewne, dlatego musimy zabezpieczyć środki   
  do końca roku na ten cel.

Budżet pod względem kwot nie uległ zmianie, ponieważ zmiany dotyczą jedynie przesunięć środków między paragrafami.

Skarbnik poinformowała, że został złożony nowy harmonogram do Urzędu Marszałkowskiego dotyczący kanalizacji w Wierzchlesie. Nadmieniła, że jeżeli zostanie zatwierdzony, trzeba będzie dokonać kolejnych zmian w budżecie, a także zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2018 – 2030.

W przedstawionym Komisji projekcie nie naniesiono jeszcze tych zmian zgodnych   
z harmonogramem, ponieważ nie został on jeszcze zatwierdzony.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

b) Statutu Gminy;

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk, który poinformował, że do najważniejszych zmian wprowadzonych w Statucie należą obowiązek powołania Komisji skarg, wniosków i petycji oraz głosowanie   
za pomocą urządzeń rejestrujących głosy. Sekretarz nadmienił, że w Statucie wprowadzono autopoprawkę - w Dziale II Rozdziale 1 § 3 zdanie drugie omyłkowo podane wyrażenie „wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem” zmieniono na „radny najstarszy wiekiem”.

Sekretarz poinformował, że w nowej kadencji za zgodą radnego, materiały   
na Komisje i sesję będą mogły być przekazywane za pomocą maila. Wraz z nową kadencją na mocy ustawy o samorządzie gminnym wejdzie w życie obowiązek transmisji z obrad w Internecie i nagrywania sesji. W Statucie wprowadzono też zmianę w przypadku zakresu zadań wykonywanych przez Komisję Rewizyjną, ponieważ rozpatrywanie skarg indywidualnych na Wójta czy kierowników jednostek organizacyjnych nie będzie należało już do jej kompetencji, a zostanie scedowane na Komisję skarg, wniosków i petycji.

Sekretarz stwierdził, że wprowadzone zmiany nie są zbyt obszerne, jednak są one usytuowane w różnych rozdziałach w uchwale, dlatego zasadne jest uchwalenie nowego Statutu zamiast uchwały w sprawie zmian w Statucie.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Punkt 5

Informacja o wynikach zewnętrznego egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.   
i analiza ocen uczniów, którym przyznano nagrody Wójta za szczególnie wysokie osiągnięcia w nauce.

Komisja zapoznała się z informacją, nie miała do niej uwag i przyjęła   
ją do wiadomości.

Punkt 6

Wyrażenie opinii w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Młodszy referent ds. planowania przestrzennego Monika Krajewska poinformowała o wniosku Pana Tomasza Liedmanna – właściciela firmy LIEDMANN Sp. z o.o. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 306/2 położonej w miejscowości Krzeczów, ul. Wschodnia 27. Na tej działce trwa obecnie budowa zakładu produkcyjnego. Pan Liedmann wnosi o zapisanie/utrwalenie stanu faktycznego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W tej sytuacji musimy brać też pod uwagę zmianę studium uwarunkowań, gdyż działka ta figuruje obecnie w studium jako położona w terenie lasów. Z kolei w planie miejscowym jego działka znajduje się poza planem. Zgodę na budowę uzyskał do tej pory na podstawie warunków zabudowy.

Sekretarz Gminy nadmienił, że postępowanie Pana Liedmanna jest nie do końca czyste. Uzyskał on zgodę na zmianę przeznaczenia lasu na rolę pod warunkiem użytkowania rolniczego. Wyciął las na przestrzeni ok. 3 ha. Następnie otrzymał   
od Gminy decyzję środowiskową i warunki zabudowy na budowę hali produkcyjnej. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie miała zastrzeżeń.   
Z kolei miały takie zastrzeżenia Lasy Państwowe. Pan Liedmann poszedł drogą   
na skróty, twierdzi, że tak podpowiedziały mu Lasy Państwowe. Nie musiał dotychczas płacić Lasom Państwowym kilku tysięcy za wylesienie (płaci się   
od hektara). Właściciel twierdzi, że zakład kosztował go ok. 20 mln zł, obecnie otrzymał 8,5 mln złotych grantu na rozwój zakładu. Aby mógł swobodnie rozwijać swój zakład bez potrzeby wnoszenia kolejnych wniosków o warunki zabudowy, należałoby zmienić plan. Nasza decyzja środowiskowa została zaskarżona 2 lata po jej wydaniu, ponieważ taką decyzję można zaskarżyć w ciągu 10 lat od jej wydania.

Sekretarz nadmienił, że Pan Liedmann deklaruje zatrudnienie ok. 50 osób w swoim zakładzie – część osób zostanie przeniesiona ze Szczytów. Odbiór zakładu planowany jest na październik br., ponieważ dotychczas były problemy   
z przyłączem energetycznym.

Przewodniczący Komisji wyraził obawy odnośnie ewentualnego zarzutu wobec Rady o usankcjonowanie takiego działanie, który mógłby wystąpić w przyszłości. Sekretarz Gminy stwierdził, że z jednej strony jest to nieetyczne zachowanie,   
ale z drugiej faktem jest, że zakład już istnieje, a poza tym Pan Liedmann twierdzi,   
że wpływy z podatku od nieruchomości będą wynosiły ok. 150 tys. zł rocznie. Kolejną przesłanką „za” jest również wcześniej wspomniane zatrudnienie 50 osób w zakładzie. Należy rozważyć też, czy opinia publiczna nie będzie miała za złe Gminie, że tworzy barierę dla rozwoju jedynego tak dużego zakładu na tym terenie.

Sekretarz zaznaczył, że Rada nie poniesie całej odpowiedzialności, ponieważ   
ze zmianą planu oraz studium wiąże się cała procedura. Wiążę się z tym uzgodnienie studium z Lasami Państwowymi, RDOŚ, szeregiem instytucji. Rada podejmuje jedynie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium, potem planu, następnie Gmina wybiera urbanistę, który podejmuje określone działania, uzgadnia. Jeśli dana instytucja, np. Lasy Państwowe zaopiniuje pewne działania negatywnie, procedura zostanie zakończona i wówczas nie będziemy mogli zmienić planu.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszty sporządzenia studium.

Sekretarz wyjaśnił, że w przypadku kopalin można podzielić koszty między Gminę i przedsiębiorcę na podstawie porozumienia. Jednak w tym przypadku partycypowanie w kosztach przez właściciela zakładu mogłoby być źle odebrane, dlatego on sam odradza takie rozwiązanie.

Sekretarz dodał, że do tej pory nie było skarg na działalność Pana Liedmanna, jego działalność nie ma złego wpływu na środowisko, zakład znajduje się daleko   
od zabudowań mieszkańców, położony jest przy drodze wojewódzkiej. Jest   
to nowoczesny zakład zrobiony z rozmachem. Nie istnieje też ryzyko szybkiego zamknięcia przedsiębiorstwa, ponieważ jest ono w części zrealizowane ze środków unijnych, które musiałyby zostać zwrócone. Wątpliwości są jedynie co do postępowania, pójścia drogą na skróty pod względem proceduralnym.

Pani Monika Krajewska poinformowała, że Pan Liedmann cały czas składa wnioski o warunki zabudowy w celu rozbudowy zakładu, zmiana planu umożliwiłaby ułatwienie rozbudowy zakładu bez potrzeby składania kolejnych wniosków.

Radna Barbara Puczkowska zapytała, czy oprócz tego wniosku, zostały złożone jeszcze inne wnioski o zmianę planu w tym terenie. Monika Krajewska odpowiedziała, że niedawno wykonywano dla tego obszaru zmianę na wniosek Pana Dudy (Monika Krajewska wskazała ten teren radnym na mapie, która stanowi załącznik do protokołu).

Radna Barbara Puczkowska zaproponowała, aby wraz z działką Pana Liedmanna podciągnąć pod zmianę także sąsiednie działki. Byłoby to ułatwienie w przypadku wystąpienia przez te osoby z wnioskami o zmianę planu w przyszłości.

Przewodniczący stwierdził, że występują tam pola uprawne, więc raczej nie będzie w tej sprawie wniosków. Sekretarz zauważył, że mogą wystąpić wnioski   
w sprawie zmiany planu w przypadku chęci sprzedaży tych działek. Zmiana planu nie wiążę się z kosztami dla rolników użytkujących te działki, jedynie w przypadku sprzedaży rolnik mógłby sprzedać ziemię za znacznie wyższą kwotę. Gdyby rolnik sprzedał daną działkę w ciągu pięciu lat od zmiany planu, płaciłby dla Gminy 30%   
od wzrostu wartości.

Pani Monika Krajewska zauważyła, że musiałby to przeanalizować urbanista, ponieważ część działek jest przeznaczona pod zabudowę.

Po szczegółowym omówieniu tematu, rozważeniu argumentów przemawiających „za” i „przeciw”, Komisja jednogłośnie opowiedziała się   
za zmianą planu zagospodarowania.

Punkt 7

Wolne wnioski i zapytania

1. Inspektor ds. ochrony środowiska Magdalena Tronina poinformowała,   
że Wójt zaproponował, aby sołtysi oraz członkowie rad sołeckich, którzy uczestniczyli w szacowaniu szkód otrzymali za swoją pracę wynagrodzenie, mimo że nie wynika to z przepisów prawa. Zaproponowane stawki to 25 zł brutto   
za szacowanie wstępne i ostateczne. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że na spotkaniu z sołtysami w sprawie szacowania szkód, Wójt Gminy obiecał sołtysom zapłatę za uczestnictwo w szacowaniu szkód.

Magdalena Tronina poinformowała, że całkowity koszt wypłat wyniesie ok. 2.000 tys. zł brutto. Nadmieniła, że najwięcej razy w szacowaniu szkód uczestniczył Pan Adam Napieraj z Rady Sołeckiej w Wierzchlesie (10 razy), sołtys Łaszewa Rządowego Rafał Mostowy (9 razy) i sołtys Mierzyc Tadeusz Ignasiak (8 razy). Natomiast tylko w 1 szacowaniu szkód uczestniczyła Pani Anna Wójcik - sołtys Bronikowa.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego tematu i jednomyślnie wyraziła zgodę na wypłatę środków dla sołtysów i członków rad sołeckich uczestniczących w szacowaniu szkód.

2. Komisja zapoznała się z wnioskiem Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu   
w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie na 2019 rok na dofinansowanie zakupu radiowozu. Wniosek stanowi załącznik do protokołu. Koszt radiowozu   
to ok. 60 tys. zł. Połowa miałaby być sfinansowania ze środków pozyskanych   
z trzech Gmin obsługiwanych przez Komendę Powiatową Policji w Wieluniu. Oznacza to, że dofinansowanie z Gminy Wierzchlas musiałoby być udzielone   
w kwocie ok. 10 tys. zł.

Komisja po szczegółowej analizie wniosku, nie wyraziła zgody na przekazanie środków na w/w cel.

Porządek posiedzenia został wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Obrady zakończono o godz. 1000.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant Przewodniczący Komisji RLiOŚ

Kinga Raducka Marek Leszczyk